

**Результаты опросов обучающихся по направлению подготовки  
09.03.03 Прикладная информатика (профиль/направленность  
«Прикладная информатика в информационной сфере») за 2022 г**

**1. Опрос об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом.**

Опрос проходил в электронной форме среди выпускников очной формы обучения в период ГИА. Обучающимся предлагалось оценить предложенные показатели, выбрав ответы «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «ниже среднего», «плохо». При обработке анкеты они ассоциировались с оценкой в баллах: 5, 4, 3, 2, 1 соответственно. Средний балл оценивался по шкале:

«отлично»	4,4 – 5 баллов
«хорошо»	3,7 – менее 4,4 балла
«удовлетворительно»	3 – менее 3,7 балла
«неудовлетворительно»	менее 3 баллов

**Количество и доля опрошенных выпускников**

Количество опрошенных, чел.	Доля опрошенных выпускников, %
2	100

**Результаты опроса**

Предмет оценки	ОФО
<b>1. Оценка удовлетворенности качеством условий обучения:</b>	
Качество материально-технической базы университета (состояние аудиторного фонда, обеспеченность оборудованием, наглядными материалами и т.д.)	3,00
Обеспечение учебного процесса современными техническими средствами и компьютерными программами	3,00
Качество библиотечного обеспечения образовательного процесса, включая ЭБС (электронные библиотечные системы)	4,50
Качество условий работы в электронном методическом кабинете на сайте университета	4,00
Качество работы столовой, буфета	4,00
Качество работы здравпункта	5,00
Качество условий проживания в общежитии	3,00
Качество работы спортивного клуба	3,00
Организация внеучебной деятельности (творческой, добровольческой, трудовых отрядов и т.п.)	3,50
Возможности самореализации в системе студенческого самоуправления	4,00
Доброжелательность и вежливость сотрудников университета	5,00
Возможностями довести до руководства университета, факультета, кафедр свои отзывы, предложения	5,00
<b>Итого по блоку 1</b>	<b>3,92</b>
<b>2. Оценка удовлетворенности качеством организации обучения:</b>	
Качество деятельности деканата факультета	5,00

Предмет оценки	ОФО
Качество организации научно-исследовательской работы студентов	4,00
Качество организации производственной практики	4,00
<b>Итого по блоку 2</b>	<b>4,33</b>
<b>3. Оценка удовлетворенности качеством результатов обучения:</b>	
Уровень полученных теоретических знаний	3,00
Уровень приобретенных умений и навыков	3,00
Уровень подготовки в целом с точки зрения соответствия современным требованиям рынка труда	3,50
<b>Итого по блоку 3</b>	<b>3,17</b>
<b>4. Оценка удовлетворенности качеством деятельности выпускающей кафедры:</b>	
Методическое обеспечение семинарских, практических (лабораторных) занятий	4,50
Методические материалы (ММ) для самостоятельной работы по дисциплинам	4,00
ММ для выполнения курсовых работ	4,00
ММ по выполнению ВКР	4,00
Актуальность и качество лекционного материала	4,00
Консультирование преподавателями в период между сессиями	3,50
Инструктаж и консультирование преподавателями по проведению практики	4,00
Консультирование по выполнению курсовых работ	3,50
Руководство и консультирование при выполнении ВКР	3,50
Отношение учебно-вспомогательного персонала кафедры к студентам	4,00
Отношение преподавателей и зав. кафедрой к студентам	5,00
<b>Итого по блоку 4</b>	<b>4,00</b>
<b>Итого в среднем по всем блокам</b>	<b>3,85</b>

Итоговый балл 3,85 соответствует оценке «хорошо».

## **2. Результаты опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством отдельных дисциплин (модулей) и практик**

Опрос проводился в соответствии с Регламентом опроса студентов о качестве педагогической деятельности в Сибирском университете потребительской кооперации (СибУПК), на основании приказа ректора. Анкетирование осуществлялось дистанционно через сайт университета в программе, разработанной Управлением информационных технологий.

Анкета включала суждения и вопросы:

1. Мне понравилось содержание обучения по дисциплине (материал был важный, интересный, современный).
2. Мне понравились занятия по дисциплине (понятное объяснение, наглядные материалы, интересные формы работы, использование технических средств).
3. Мне понравилась организация самостоятельной работы по дисциплине (материалы, пояснения и рекомендации).
4. Преподаватель справедливо оценивал мои результаты, мне понравились формы и методы оценки.
5. Мне понравилось отношение преподавателя к студентам (уважение, готовность помочь, манера общения).

6. Что понравилось в изучении дисциплины у данного преподавателя?  
7. Что в изучении дисциплины хотелось бы улучшить?

Обучающимся предлагались на выбор ответы, которые при обработке ассоциировались с баллами: 5 – полностью согласен, 4 – в основном согласен, 3 – частично согласен, 2 – с основным не согласен, 1 – полностью не согласен. Ответы на вопросы 6 и 7 свободно вводились обучающимися и не оценивались в баллах.

Средний балл за вопрос у преподавателя определял его общую оценку:

«отлично»	4,4 – 5 баллов
«хорошо»	3,7 – менее 4,4 балла
«удовлетворительно»	3 – менее 3,7 балла
«неудовлетворительно»	менее 3 баллов

Приглашения и пароли для участия в опросе были предоставлены через старост всем группам по направлению подготовки очной формы обучения.

Направление подготовки	Количество групп		Кол-во студентов в запланированных группах	Кол-во студентов в ответивших группах	Кол-во ответивших студентов	% опрошенных от численности запланированных групп	% опрошенных от численности ответивших групп
	запланировано	ответили					
09.03.03	4	3	85	67	21	24,71	31,34

Средняя удовлетворенность качеством преподавания (средний балл за вопрос) по направлению подготовки 09.03.03 составила 4,2 балла («хорошо»).

Результаты по отдельным вопросам:

Краткая формулировка вопроса	Средний балл за вопрос
1. Содержание дисциплины	4,24
2. Проведение занятий	4,13
3. Организация самостоятельной работы	4,19
4. Методы и справедливость оценки результатов	4,32
5. Отношение к студентам	4,13
<b>Общий итог</b>	<b>4,20</b>